**研究生中期考核评价表**

（此表不做必须要求，仅供评审参考）

**培养单位: 中期考核时间： 年 月 日**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 研究生姓名 |  | 学号 |  |
| 专业代码及名称 |  | 攻读学位 | □ 博士 □ 硕士 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **指 标** | **说 明** | **评分** |
| 1.论文选题及创新性（10%） | 重点考察论文选题是否具有理论意义或实际应用价值；问题提出是否合理；解决方案是否具有创新性。 |  |
| 2.研究方法与研究进展（30%） | 重点考察研究思路是否清晰，研究方法或设计方案是否合理具有可行性，研究进展是否符合预期研究计划，工作量是否充分等。 |  |
| 3.科研能力与基础知识（30%） | 重点考察基础知识是否扎实，能否正确并灵活运用基础理论和专业知识；文献阅读是否全面；是否具备一定综合分析问题、解决问题和调查研究的能力。 |  |
| 4.学术规范（15%） | 重点考察学术规范、写作规范、引文规范等。 |  |
| 5.科研成果（15%） | 与研究课题相关的科研成果（论文、专利、奖励、软件著作权等）。 |  |
| **专家签名：** |  | **专家评分（百分制）：** |  |

**说明事项：**

1. 各学科可根据学科特点、学位类型及层次调整评价指标及说明。
2. 专家根据研究生中期考核报告及答辩情况对研究生中期考核进行评分。评分结果分为优秀（90-100分）、合格（60-90分）和不合格（60分以下）三个等级。
3. 学术学位研究生中期考核更加侧重对研究生学术研究和理论创新能力的考核；专业学位研究生中期考核侧重对研究生专业实践能力和应用技能的考核。
4. 科研成果作为中期考核的参考依据，但不以是否具有科研成果作为中期考核通过与否的唯一依据。
5. 如考核中发现存在严重科研失范问题，可直接判定此次中期考核不合格。